

ний и несанкционированного доступа к ней. Чем больше такой информации, тем острее стоит проблема обеспечения безопасности.

С другой стороны, обычному покупателю такая конкуренция даже выгодна: с большой скоростью появляются новые товары и услуги, и с каждым разом их качество возрастает.

### **Библиографический список:**

1. Режим доступа: <http://letablog.livejournal.com/>
2. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%EE%ED%EA%F3%F0%E5%ED%F2%ED%E0%FF\\_%F0%E0%E7%E2%E5%E4%EA%E0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%EE%ED%EA%F3%F0%E5%ED%F2%ED%E0%FF_%F0%E0%E7%E2%E5%E4%EA%E0)
3. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%EE%EC%FB%F8%EB%E5%ED%ED%FB%E9\\_%F8%EF%E8%EE%ED%E0%E6](http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%EE%EC%FB%F8%EB%E5%ED%ED%FB%E9_%F8%EF%E8%EE%ED%E0%E6)
4. "Конкурентная разведка: маркетинг рисков и возможностей" Евгений Ющук
5. US Secret Service // Insider Threat Study
6. Режим доступа: <http://perimetrix.ru/>
7. Режим доступа: <http://www.zashita-informacii.ru/node/61?page=0,0>
8. Журнал "Ваш бизнес" №10 за 2011 год. Миркин С.
9. Конкурентная разведка и промышленный шпионаж: где проходит граница? Евгений Ющук
10. Промышленный шпионаж или деловая разведка? Андрей Манукян
11. «Экономическая безопасность», Статья из номера Март №03.

## **МЕСТО И РОЛЬ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Филиппов Д.В., к.э.н., доцент СГТУ имени Гагарина Ю.А., г. Саратов

В современных условиях повышается роль интеллектуальной собственности как фактора роста интеллектуального, культурного, экономического и оборонного потенциала страны. При этом одной из ключевых проблем современной России является правовое и социально-экономическое обеспечение развития и защиты интеллектуальной

собственности, а так же вопросы ее оценки и учета в процессе инновационной деятельности.

Российская практика инновационной деятельности заключается в том, что инновационная деятельность предприятия при внедрении радикальных инноваций имеет форму инновационного проекта, который реализуется внутри действующего предприятия. Инновационный проект для предприятия является внутренним венчуром, который требует особой организации и управления с учетом институциональной среды, сопряжен с высокой неопределенностью и риском, которые невозможно исключить полностью, с ними необходимо научиться работать, находя оптимальное соотношение между риском и доходностью.

Кроме этого, при проведении комплексной оценки должны учитываться особенности инновации как объекта оценки (рисунок 1) с позиции взаимного влияния инновационного проекта на инновационную деятельность предприятия и наоборот.

Особенностью инновации как объекта оценки является то, что при проведении комплексной оценки перед нами выступают два объекта оценки, взаимовлияющие друг на друга: инвестиционный проект и предприятие, осуществляющее инновационную деятельность по внедрению радикальных инноваций.

Анализ предприятия, на базе которого реализуется инновационный проект внедрения радикальных инноваций, состоит из оценки производственной и финансовой осуществимости проекта с учетом действия рисков для выполнения стратегических целей организации, поэтому при оценке влияния предприятия на проект используются стратегический, технико-экономический, финансово-экономический и риск-анализы.

Проект оценивается на основе статических и динамических показателей инвестиционного анализа (инвестиционная привлекательность) с учетом проектных рисков и с учетом организационно-управленческой осуществимости проекта. Институциональный анализ позволяет создать организационную структуру управления проектом, решить вопросы менеджмента, мотивации высшего руководства и обеспечения проекта кадрами. Поэтому для оценки влияния проекта на предприятие используются инвестиционный, институциональный и риск-анализы.



Рис.1. Особенности инновации как объекта оценки

Необходимо использовать комплексный подход и, комбинируя различные виды анализа, не только рассматривать отдельно предприятие и отдельно инновационный проект, но и учитывать их взаимное влияние друг на друга.

Именно поэтому, система комплексной оценки инновационной деятельности предприятия при использовании радикальных инноваций должна представлять собой взаимосвязь традиционных видов анализа (технико-экономического, финансово-экономического и инвестиционного анализа) и нетрадиционных (стратегического, институционального и риск-анализов), что позволит более комплексно оценить не только краткосрочные, но и долгосрочные эффекты использования инноваций.

Кроме этого, особое место в системе комплексной оценки инновационной деятельности предприятия при использовании радикальных инноваций должны занять оценка и анализ нематериальных активов при их коммерциализации и капитализации, став связывающим звеном между блоком анализа инновационного проекта и блоком анализа предприятия осуществляющего инновационную деятельность.

Введение в комплексный анализ инновационной деятельности предприятия блока анализа нематериальных активов при их коммерциализации и капитализации, является новым подходом и обязательным условием комплексного анализа. Это связано с тем, что инновации имеют потенциальную способность коммерциализироваться, и капитализироваться, т.е. имеют потенциальную, а потом и реальную стоимость как нематериальный актив.

В силу того что инновации являются нематериальными, интеллектуальными ресурсами организации, определение их стоимости представляет собой сложную задачу

как в теоретическом, так и в практическом плане. Теоретической основой системного подхода к оценке являются принципы, формулирующие наиболее важные внешние и внутренние взаимосвязи.

Общепринятой практикой при оценке стоимости является последовательное рассмотрение и анализ объекта с четырех позиций, причем каждой позиции соответствует своя группа принципов.

В результате классификация принципов оценки имеет следующий вид:

1. Принципы, отражающие точку зрения пользователя. К ним можно отнести:

- принцип полезности – объект интеллектуальной собственности обладает стоимостью, если он может быть полезен потенциальному владельцу, то есть может в конечном итоге принести ему прибыль;
- принцип замещения – заключается в том, что максимальная цена объекта интеллектуальной собственности определяется минимальной суммой, за которую может быть приобретен другой объект аналогичной полезности;
- принцип ожидания – характеризует точку зрения пользователя на будущие выгоды.

2. Принципы, связанные с рыночной средой:

- принцип зависимости говорит о том, что стоимость оцениваемой интеллектуальной собственности зависит от характера и стоимости окружающей собственности;
- принцип соответствия заключается в том, что объект интеллектуальной собственности, не соответствующий существующим в настоящее время рыночным стандартам, имеет меньшую стоимость;
- принцип спроса и предложения утверждает, что цена объекта интеллектуальной собственности определяется взаимодействием спроса и предложения;
- принцип конкуренции утверждает, что, когда фирмы получают на рынке положительную экономическую прибыль или сверхприбыль, конкуренция на данном рынке увеличивается, что приводит к снижению цен и, соответственно, к снижению среднего уровня доходов;
- принцип изменения стоимости отражает факт непостоянства стоимости объекта интеллектуальной собственности во времени.

3. Принципы, отражающие взаимоотношения компонентов собственности:

- принцип экономического разделения говорит о том, что имущественные права на собственность следует разделять и соединять таким образом, чтобы стоимость собственности при этом увеличивалась;
- принцип предельной продуктивности (или принцип вклада). В результате инвестирования должен быть получен определенный доход, остающийся после покрытия издержек;

- принцип возрастающей и уменьшающейся отдачи заключается в том, что по мере увеличения какого-либо ресурса факторов производства, рост чистой отдачи вначале увеличивается, а затем начинает уменьшаться;
  - принцип сбалансированности – составляющие производства должны сочетаться между собой в определенной пропорции;
  - принцип экономического размера (оптимальных величин). Оптимальный размер определяется в основном функциональным назначением.
4. Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования собственности. Это основной принцип оценки, отражающий возможное наилучшее и наиболее эффективное использование объекта интеллектуальной собственности, обеспечивающее ему наивысшую текущую стоимость на дату оценки.

При оценке рыночной стоимости интеллектуальной собственности, нематериальных активов используют доходный, сравнительный и затратный подходы с учетом объема и достоверности рыночной информации, доступной для использования:

- доходный подход применяют, если возможно получение дохода от использования интеллектуальной собственности;
- сравнительный подход используют при наличии достоверной и доступной информации о ценах и действительных условиях сделок с аналогами объекта оценки;
- затратный подход применяют в том случае, если имеется возможность восстановления или замещения объекта оценки.

Таким образом, предприятие может, с одной стороны, приобретать лицензии и на их основе строить свою инновационную деятельность. С другой же стороны, предприятие, реализуя инновационный проект, может получать эффекты, за счет продажи своих лицензий на новые продукты, технологии и т.д. В связи с этим оценка и анализ нематериальных активов в настоящее время приобретает важное практическое значение и должна входить в систему комплексной оценки инновационной деятельности предприятий.

### **Библиографический список:**

1. Пузыня Н.Ю. Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов/ Н.Ю.Пузыня. – СПб.: Питер, 2005. – 352 с.
2. Сурин А.В. Инновационный менеджмент: учеб./ А.В.Сурин, О.П.Молчанова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 368 с.

3. Филиппов Д.В. Совершенствование комплексной оценки инновационной деятельности машиностроительных предприятий / Д.В. Филиппов: монография. – Саратов: Издательский Дом «Райт-Экспо», 2012. – 160 с.

## **ПАТЕНТНЫЕ ВОЙНЫ**

Целовальников А.Д., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

Безусловно, споры о том, кто «изобрел велосипед» ведутся уже давно, но первой военный масштаб приняла патентная практика братьев Райт. Они придумали элерон, который стал революцией в самолетостроении и позволил создать первый, практически эксплуатируемый самолёт. Своим патентом братья почти не пользовались, ведь большую часть времени преследовали тех, кто его нарушал. Их «патентная война», продолжавшаяся 9 лет, закончилась вместе с началом первой мировой войны, поскольку власти, осознавая важность самолетов в боевых действиях, разрешили использовать запатентованные технологии бесплатно [6].

Особого внимания в истории патентных войн заслуживает «Texas Instruments». Потеряв долю на рынке, компания выбрала тактику агрессивного лицензирования собственных патентов, вследствие чего, через суд конкуренты были вынуждены выплачивать положенные комиссии. «Texas Instruments» стала прародителем патентного права как инструмента конкурентной борьбы. Такая тактика является примером недобросовестной, но при этом вполне легальной конкуренции, которая впоследствии приносила фирме 250 млн долл. в год. Позже этот метод заимствовала IBM, объявив войну производителям собирающим «клоны» ее продукции. Сейчас ежегодные отчисления IBM составляют 2 млрд. долл. [3].

Очень часто разница в несколько рублей может повлиять на наше решение пойти в тот или иной магазин. Безусловно, продавцы заинтересованы в покупателях и стараются сделать цену меньше чем у конкурента, это пример ценовой войны. Продавцы имеют право изменять цену на свое усмотрение, благодаря этому и возможны ценовые войны. Чтобы победить, нужно выбрать цену достаточно низкую для того чтобы привлечь покупателей и достаточно высокую, чтобы получать прибыль. А движет этой войной конкуренция, то же самое происходит и в патентной войне. Причиной патентных войн являются несовершенство самой патентной системы, а инструментом размытые формулировки патентов. Тут чтобы победить, владельцы патентов трактуют